



Città di Teano



Provincia di Caserta

Teano Città dello Storico Incontro - 26 ottobre 1860

Verbale n. 35

L'Organismo Indipendente di Valutazione in considerazione dell'emergenza Covid 19, ha sempre informato per opportuna conoscenza il Rappresentante Legale e del Responsabile della Trasparenza e Anticorruzione (RPTC) dei gravi episodi riscontrati in materia di legalità e di gestione interna, puntualmente rilevati e verbalizzati.

Sinora come da prassi ormai consolidata, si è registrato un incomprensibile silenzio da parte del Sindaco, della Giunta, e anche da parte della Segretaria anche rispetto al suo ruolo di RPCT.

Nello specifico:

- Sin dall'insediamento di codesto organismo c'è stata una pressione da parte dell'amministrazione, ed in particolare da parte dei responsabili di posizione organizzativa circa una "accordo bonario" riguardante la retribuzione dei risultati per gli anni 2013/2017.
- Nonostante le numerosissime difficoltà, la mancanza di collaborazione degli stessi responsabili di P.O., come si rileva da verbali, la relazione finale contenente la proposta sulla retribuzione dei risultati delle PO è stata prodotta e consegnata il 27 Agosto 2019 alla presenza del Presidente del Consiglio, Vice Sindaco e Sindaco, così come previsto dalla procedura;
- Nel corso dell'incontro sono stati toccati e discussi anche i punti principali delle forti criticità riscontrate nella gestione del ciclo della Performance sia dal punto di vista strutturale che organizzativa. Inoltre, in qualità di OIV, non mi sono limitato ad evidenziare i problemi, ma anche di accompagnare l'Amministrazione per uscire rapidamente dallo stato cronico di blocco, come proposto per iscritto nella stessa relazioni di valutazioni ed in altre occasioni.
- Dalla data di consegna della relazione OIV di valutazione, nonostante i solleciti avvenuti via mail e messaggi telefonici, il Rappresentante legale protempore (Sindaco) non ha dato alcun riscontro o eccetto alcunché. Nel mese di Novembre, consapevole dei propri compiti l'Organismo di Valutazione ha consegnato alla segreteria del Sindaco ed inviato via pec all'Ufficio Personale, la proposta di misurazione e valutazione della performance dei Responsabili di PO rif. anni 2013/2017, evidenziando in essa le gravi carenze organizzative dell'Ente e le motivazioni, ovvero la giurisprudenza contabile, sulle quali ha elaborato la propria proposta di valutazione;
- il nuovo Segretario anche su rilievi pervenuti dall'ANAC, ha deciso pubblicare il verbale con allegata la proposta di valutazione anche sul sito istituzionale nella sez. Amministrazione Trasparente.

Per quanto concerne i compiti propri di un OIV si evidenzia secondo quanto previsto dal Decreto Madia *"l'OIV monitora il funzionamento complessivo del sistema della valutazione, della trasparenza e integrità dei controlli interni ed elabora una relazione annuale sullo stato dello stesso, anche formulando proposte e raccomandazioni ai vertici amministrativi; valida la Relazione sulla performance a condizione che la stessa sia redatta in forma sintetica, chiara e di immediata comprensione ai cittadini e agli altri utenti finali;*

garantisce la correttezza dei processi di misurazione e valutazione con particolare riferimento alla significativa differenziazione dei giudizi nonché dell'utilizzo dei premi; propone, sulla base del sistema di misurazione e valutazione, all'organo di indirizzo politico amministrativo, la valutazione annuale dei dirigenti di vertice e l'attribuzione ad essi dei premi. L'OIV è responsabile della corretta applicazione delle linee guida, delle metodologie e degli strumenti predisposti dal Dipartimento della Funzione Pubblica, supporta l'amministrazione sul piano metodologico e verifica la correttezza dei processi di misurazione, monitoraggio, valutazione e rendicontazione della performance organizzativa e individuale”.

Ciò posto, appare chiaro l'errore di interpretazione delle mie funzioni di OIV, difatti nello specifico si fa rilevare che l'OIV presenta all'Organo politico la proposta di valutazione (la qualcosa è stata fatta con puntuale relazione e riguarda esclusivamente ai rapporti tra il medesimo ed il Comune di Teano) che deve essere poi necessariamente recepita dall'Organo politico per la successiva fase di liquidazione della retribuzione di risultato o qualora fosse negativa per l'adozione delle successive azioni correttive.

E' palese che la proposta di valutazione dell'OIV non può assumere il carattere dell'esecutività di un atto amministrativo e non potrebbe mai averlo in quanto lo scrivente ricopre un incarico di collaborazione, quindi, può formulare esclusivamente proposte.

Alla luce di quanto sopra esposto è evidente l'errore in cui il personale dell'Ente sta ricadendo e cioè che il sottoscritto è soggetto **estraneo rispetto alle rivendicazioni, con il** conseguenziale **difetto di legittimazione passiva.**

Ma vi è più! L'OIV da me rappresentato ha elaborato la proposta di valutazione anche previa acquisizione di diversi pareri riferiti al caso specifico e compreso il parere della Funzione Pubblica, parere di esperti i quali hanno tutti richiamato l'osservanza della normativa di riferimento, ovvero art 10,co5 e art 14 del 150/2009, nonché la giurisprudenza della Corte dei Conti.

Tali motivazioni di diritto sono state esplicitamente riportate nella suddetta proposta per la valutazione.

Tanto precisato con il presente verbale si invita il Sindaco e la Segretaria, Responsabile della Trasparenza e Anticorruzione, ciascuno per quanto di competenza, ad assumere tutti gli atti necessari, per favorire la corretta conoscenza di ciò che l'O.I.V. deve fare, nonché a rimuovere tutti i proditori ostacoli finora emersi e comunicati, al fine di garantire l'indipendenza dell'organismo di valutazione e di riconoscere il lavoro svolto dall'OIV e relative **competenze.**

Si invita l'amministrazione e dare riscontro del termine di sette giorni dalla recezione del presente verbale.

Caserta 21/05/2020

Il Presidente monocratico

Dott. Gaetano Santonastaso

