

ALL. 6



# Città di Teano

Provincia di Caserta

Teano, Città delle Scienze - Invento - 20 ottobre 1860



## “AREA TERRITORIO”

Teano 08 novembre 2019

Servizio Affari legali e URP  
Tel. 0823/503113 – fax 0823/875081  
Prot. n. 497/A.L.



AL RESPONSABILE AREA FINANZIARIA  
AL REVISORE DEI CONTI (presso la Ragioneria)  
SEDE

**OGGETTO:** Ricorso alla procedura di riequilibrio finanziario – Richiesta di documentazione per redazione Piano - Riscontro.

In riferimento alla richiesta del prot. 31/Ur del Servizio Ragioneria in merito alla documentazione per la redazione del Piano di riequilibrio finanziario, ex Delibera di C.C. n. 35/2019, si rappresenta quanto segue, in relazione: a) Contenziosi e agli accordi in essere; b) sentenze passate in giudicato i cui oneri economici bisogna riconoscere come debiti fuori bilancio:

### a) Sentenze passate in giudicato

#### Tribunale di S. Maria C. V.

- 1) Sentenza n. 982/2019 contenzioso De Francesco Vincenzo c/Comune (Discarica comunale loc. “Cantina) – Ricorso accolto parzialmente e spese compensate – da riconoscere € 11.456,56
- 2) Sentenza n. 868/2019 contenzioso Ing. Russo Fulvio c/Comune (Licenziamento) – Ricorso parzialmente accolto e spese compensate – da riconoscere € 33.269,00
- 3) Sentenza del 02.10.2019 contenzioso Broccoli Elena c/Comune (pagamento compenso per incarico di OIV) Ricorso accolto – da riconoscere € 8.309,00 + spese di € 2.309,00 oltre Iva e Cpa

Giudice di Pace

- 4) Sentenza n. 2022/2015 contenzioso Ventriglia Lazzaro c/Comune (Risarcimento danni) Ricorso accolto – da riconoscere €1.500,00 risarcimento danni + € 1.100,00 compensi + € 200,00 esborsi + rimborso forf. + Iva + Cpa. Circa € 3.000,00
- 5) Sentenza n. 318/2019 contenzioso Caparco Teresa c/Comune (Risarcimento danni) Ricorso accolto parzialmente – da riconoscere € 1.972, 03 risarcimento danni + € 1.000,00 compensi + € 70,00 esborsi + Iva + Cpa. Circa € 3.600,00
- 6) Sentenza n. 295/2019 contenzioso Migliozi Antonio c/Comune (Risarcimento danni) Ricorso accolto – da riconoscere € 1.400,00 risarcimento danni + € 1.150,00 compensi + € 150,00 esborsi + rimborso forf. + Iva + Cpa. Circa € 2.900,00
- 7) Sentenza n. 316/2019 contenzioso Buccierno Giovanna c/Comune (Risarcimento danni) Ricorso accolto – da riconoscere €700,00 risarcimento danni + € 600,00 compensi + € 150,00 esborsi + rimborso forf. + Iva + Cpa. Circa € 1.800,00
- 8) Sentenza n. 124/2019 contenzioso Iadevaia Anna Maria c/Comune (Risarcimento danni) Ricorso accolto – da riconoscere € 2.040,00 risarcimento danni + € 1.150,00 compensi + € 150,00 esborsi + rimborso forf. + Iva + Cpa. Circa € 3.500,00
- 9) Sentenza n. 221/2019 contenzioso Mascia Guido c/Comune (Risarcimento danni) Ricorso accolto – da riconoscere € 210,00 risarcimento danni + € 600,00 compensi + € 150,00 esborsi + rimborso forf. + Iva + Cpa. Circa € 1.200,00
- 10) Sentenza n. 319/2019 contenzioso Turco Mario c/Comune (Risarcimento danni) Ricorso accolto – da riconoscere € 3.467,52 risarcimento danni + € 800,00 compensi + € 50,00 esborsi + rimborso forf. + Iva + Cpa + 50% CTU € 225,00 + oneri circa 4.800,00
- 11) Sentenza n. 322/2019 contenzioso Landi felice c/Comune + ASL (Risarcimento danni) Ricorso accolto – da riconoscere € 1.000,00 risarcimento danni + € 550,00 compensi + € 50,00 esborsi + rimborso forf. + Iva + Cpa. circa 1.800,00.
- 12) Sentenza n. 496/2019 contenzioso Izzo Giuseppe c/Comune (Risarcimento danni) Ricorso accolto – da riconoscere € 500,00 risarcimento danni + spese di € 700,00 + Iva e Cpa. Circa € 1.700,00

I giudizi pendenti e gli accordi in essere sono uniti alla presente come "Allegato B".

Ufficio Affari Legali e URP

Il Responsabile  
Avv. Fernando Zanni

**CITTA' DI TEANO**

Provincia di Caserta

Servizio Affari Legali e Urp

**b) GIUDIZI PENDENTI e Accordi in essere (a ottobre 2019)**

Tribunale	Ricorrente	Mezzi	Valore in €	Note	Rischio soccombenza
<b>TAR CAMPANIA</b>			(Spese di lite in caso di soccombenza)		
	Grandagnuolo Samuele	Ricorso per annullamento provvedimento Dirigenziale Area Tecnica – Ordinanza di ripristino.	€ 3/4.000,00	E' in corso un accordo. Il C.C. ha autorizzato la vendita del relitto stradale (oggetto dell'Ordinanza) con accollo al ricorrente delle spese legali oltre al pagamento del valore del relitto stradale.	NO
	Ponticelli Alba	Ricorso avverso Ordinanza Sindacale	€ 3/4.000,00		Poco probabile
	Ponticelli Alba	Ricorso avverso Ordinanza del Genio Civile	€ 3/4.000,00		Poco probabile
	Coniugi Lombardi/Zarone	Ricorso per diniego sanatoria	€ 3/4.000,00		NO
	Comune in qualità di Capofila <b>Ambito Sociale C03</b>	Ricorso avverso commissariamento Ambito	€ 3/4.000,00		Poco probabile
	Holidays Green	Ricorso avverso Ordinanza di demolizione	€ 3/4.000,00		Poco probabile
	GESIA Spa	Ricorso avverso diniego autorizzazione impianto di gestione "Rifiuti pericolosi e non pericolosi"	€ 3/4.000,00		NO
	Campania Energia Srl	Ricorso avverso Diniego A.U.A. stabilimento industriale	€ 3/4.000,00		Probabile
	Società Cascine e dintorni	Contestazione determinazione oneri concessori	€ 3/4.000,00		NO
<b>CONSIGLIO DI STATO</b>					
	N° 3 ex bidelli	Rendita vitalizia/appello vs. sentenze del TAR	_____	Le sentenze del Tar hanno dichiarato i ricorsi inammissibili per prescrizione del diritto.	NO

	Comune di Teano	Appello contro Sentenza n. 5298 Tar Campania (questione Gesia Spa)	€ 3/4.000,00 Spese di lite/in caso di soccombenza		
	De Menna Alfonso	Appello sentenza del Tar n. 1776/2019 – Rigetto ricorso per annullamento provvedimento Dirigenziale Area Tecnica	€ 3/4.000,00 Spese di lite/in caso di soccombenza	Il C.d.S. dovrebbe confermare la sentenza del TAR	NO
<b>TRIBUNALE DI SANTA MARIA C.V.</b>					
	Parma S.p.A.	Riparazione danni per infiltrazioni d'acqua	37.600,00	Le infiltrazioni non dipendono da alcuna rete comunale.	Poco probabile
	Dott. G. Battaglia	Decreto ingiuntivo (opposto) – "Progettone"	92.136,35	Il ricorso è per un incarico di collaborazione scientifico-amministrativa per richieste di cofinanziamento di iniziative del comune di Teano nell'ambito del Parco Progetti Regionali previsti dal DGRC n.1041 del 1/8/2006; Il progetto comunale denominato "Lavori di completamento e rettificazione dei sistemi idrici, fognari e depurativi nel territorio comunale", di importo pari ad € 50.568.004,00 per il quale il dott. Battaglia compilò e presentò le relative schede progetto, non è mai stato oggetto di alcun provvedimento di ammissibilità o di ammissione a finanziamento; CHE detto strumento "Parco Progetti Regionali" è stato poi completamente abbandonato dalla Amministrazione regionale; <i>CHE l'articolo 2 della convenzione sottoscritta tra le parti prevede espressamente che: "Nel caso di proposte non ammesse, per qualsiasi motivo, a finanziamento l'Amministrazione Comunale null'altro dovrà riconoscere al convenuto a qualsiasi titolo".</i>	Poco probabile

	De Spirito Giuliano La Gardenia srl	Appello sentenza gdp – Risarcimento danni Decreto ingiuntivo (opposto)	1.659,85 13.731,95	La Ditta ritiene di aver svolto lavori non remunerati. Il Comune si oppone per non aver mai autorizzati lavori oltre quelli previsti dall'incarico	Poco probabile
	Comune di Teano	Ricorso avverso Atto di Precetto di "Campania Bonifiche" concessionaria "Consorzio Generale di Bonifica del Bacino Inferiore del Volturno" Contributi consortili	527.696,10	E' in corso un accordo transattivo comprensivo delle somme di cui al precetto per le annualità 2008 – 2016 oltre a quelle per gli anni 2017, 2018 e 2019 per totali € 527.696,10 per il pagamento dilazionato negli anni 2019/2022.	SI - Cifra da prevedere
	Fallimento Egea Service spa (racc. e smaltimento R.SU)	Citazione per riassunzione – pretesi crediti Sentenza del Tribunale di accoglimento.  Il Comune proporrà appello	578.773,52	Il Comune è del parere che non esista alcuna situazione debitoria giacché, a norma del contratto in essere, le fatture non pagate erano sempre riconducibili ad applicazioni di sanzioni per formali contestazioni di: 1) perduranti ritardi e disservizi ovvero mancata effettuazione di servizi; 2) rivalsa per spese sostenute in sostituzione dell' "Egea Service Spa"; 3) atti di pignoramento; Il tribunale, però, con motivazioni assolutamente non condivisibili, ha accolto il ricorso. Il Comune dovrà, pertanto, proporre Appello.	Poco probabile- La questione, è divenuta assai complessa Converrebbe prevedere, in ogni caso, la cifra.  L'Appello dovrebbe vedere il Comune vittorioso.
	Coniugi Cardellino/De Marco	Risarcimento danni – lesioni personali della figlioletta minore da insidia stradale	25.000,00	Il Comune si oppone perché il sinistro è avvenuto nei pressi dell'abitazione dei ricorrenti che, pertanto, dovevano aver ben presente lo stato dei luoghi, quotidianamente frequentati e, inoltre, perché era loro obbligo la vigilanza sulla minore, di appena 1 anno e 4 mesi all'epoca del sinistro.	Poco probabile
	Ragosta Pasqualina	Appello sentenza del GdP Teano – risarcimento danni per insidia stradale.	4.198,73	Le motivazioni del G.d.P. appaiono convincenti.	Poco Probabile

	Geologo Maione Nicola	Atto di precetto (competenze professionali)	96.978,81	Il tentativo di raggiungere un accordo non è andato a buon fine. La proposta di opposizione al D.I. non è stata nel 2014 autorizzata dalla Giunta Comunale.	SI - La cifra deve essere prevista
	Comune di Teano	Appello vs sentenza del G.d.P. - Mottola Mario c/Comune Teano - risarcimento danni	2.400,00	Il tratto di strada interessato è di competenza della Provincia.	Poco probabile
	D'Elia Nicola	Appello vs sentenza del G.d.P. - D'Elia Nicola c/Comune Teano - risarcimento danni	2.200,00	Le motivazioni del G.d.P. appaiono convincenti.	Poco probabile
	Birca Alia	Appello vs sentenza del G.d.P. - Birca Alia c/Comune Teano - risarcimento danni	5.000,00	Le motivazioni del G.d.P. appaiono convincenti	Poco probabile
	Ditta Cozzani Giovanni	Regamento residuo prezzo appalto lavori - "Riqualificazione di Piazza Umberto I" Progetto cofinanziato dalla Regione Campania	158.963,93	Si tratta della quota a carico della Regione Campania per il progetto cofinanziato, che non ha mai liquidato.	Si - la cifra dovrebbe essere prevista - Poi, nel caso, si dovrà citare la Regione per il recupero delle somme.
	De Francesco Vincenzo	Dicarcica loc. Cantina/risarcimento danni	747.292,00	il Tribunale di S. Maria C. V. ha rigettato il ricorso, condannando il Comune alla liquidazione di una indennità di occupazione di € 11.456,56 - De Francesco ha proposto appello alla sentenza.	Prevedere, in ogni caso la cifra di € 11.456,56
<b>CORTE D'APPELLO</b>					
	Comune in qualità di Capofila Ambito Sociale C03	Sentenza Tribunale di Cassino (FR) - servizio trasporto disabili e risarcimento danni patrimoniali e non.	17.000,00		Si - Il Comune, però, risponderà per la quota parte.
	Quagliari Natale	Risoluzione contratto d'acquisto immobile comunale	50.000,00	Il Comune è del parere che non vi siano i presupposti per la risoluzione contrattuale.	Poco probabile
	Ruolo Carmelina	Appello sentenza del Tribunale di S. Maria C.V. n. 693/2015 - Risarcimento danni -	11.161,93	La ricorrente propone appello alla sentenza di rigetto del Tribunale riducendo la pretesa risarcitoria da € 48.337,50 a soli € 11.161,93	Poco probabile
<b>TRIB. SEZIONE LAVORO</b>					
	De Fusco Giuseppe	Mansioni superiori - Differenze retributive	8.179,67	Si tratta di una rinnovazione di richiesta precedentemente rigettata. Pertanto non dovrebbe essere	NO

	Velluto Simona	Ricorso per stipuli contratto lavorativo (Ambito C03)	20.000,00	ritenuta ammissibile.	SI - il Comune risponde per la quota parte
GIUSEPPE PACE DI TEANO	Una categoria di dipendenti	Risarcimento danni - (il Comune si costituisce con proprio funzionario delegato)	80/100.000,00		SI, almeno per il 50% dei giudizi, sul valore medio di € 1.000,00