



COMUNE DI TEANO
PROVINCIA DI CASERTA

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

SESSIONE STRAORDINARIA

CONVOCAZIONE PRIMA N. 25

OGGETTO: APPROVAZIONE DEL PROGRAMMA TRIENNALE DELLE OO. PP. 2017 / 2019 E RELATIVO ELENCO .

L 'ANNO DUEMILADICIASSETTE IL GIORNO **24** DEL MESE DI **APRILE** ALLE ORE **19,09** con la continuazione, convocato con atto del Presidente, si è riunito il Consiglio Comunale nella sala consiliare, a seguito di appositi avvisi, regolarmente notificati a ciascun consigliere comunale.

Assume la Presidenza Il Presidente del Consiglio Avv. Carlo Cosma Barra , ai sensi dell'art. 28 , comma 4 del vigente Statuto .

Effettuato l'appello, risultano:

1^ Appello

1) Nicola DI BENEDETTO		Assente
2)Eluisa MONTEFORTE	Presente	
3)Gemma TIZZANO	Presente	
4)Adele PASSARETTI	Presente	
5)Manuela RAPA	Presente	
6)Vincenzo TRANQUILLO	Presente	
7)Mario MIGLIOZZI		Assente
8)Carlo Cosma BARRA	Presente	
9)Aurelia ZANNI	Presente	
10)Renato BELLITTI		Assente
11)Giuseppe DI GIROLAMO	Presente	
12)Domenico LAURENZA	Presente	
13)Valerio Marcello TOSCANO	Toscano	
14)Rosaria PENTELLA	Presente	
15)Carmina LONARDO	Presente	
16)Giovanni Scoglio	Presente	
17)Alfredo D'ANDREA		Assente

Partecipa il Segretario Generale Dott.ssa Patrizia Cinquanta .

IL RESPONSABILE DEL PROGRAMMA

PREMESSO:

- che l'art. 21 c. 1 del D. Lgs. N. 50/2016 dispone che le amministrazioni aggiudicatrici adottano il programma biennale degli acquisti di beni e servizi e il programma triennale dei lavori pubblici, nonché i relativi aggiornamenti annuali.
- che detti programmi sono approvati nel rispetto dei documenti programmatori e in coerenza con il bilancio;
- che con delibera di G.C. n. 66 del 19/04/2016 è stato individuato quale responsabile della programmazione il responsabile pro-tempore dell'area Infrastrutture l'ing. Tommaso Compagnone
- che il programma triennale dei lavori pubblici è stato adottato con delibera di G.C. n. 60 del 31/03/2017;
- che il programma biennale degli acquisti di beni e servizi è stato adottato con delibera di G. C. n. 62 del 31/03/17;

Visto il programma triennale anni 2017/2019 con annesso elenco annuale delle opere da eseguire nel corrente anno, adottato con la richiamata delibera di G.C. n. 60/2017, dichiarata immediatamente eseguibile, redatto in conformità delle procedure di cui al decreto del Ministro delle Infrastrutture e dei Trasporti del 24/10/2014;

Viste le allegate schede del Piano Triennale delle OO.PP. 2017/2019 e dell'Elenco Annuale 2017, unitamente al programma biennale degli acquisti di beni e servizi;

Acquisiti i pareri espressi ai sensi dal T.U.E.L. n. 267/2000;

PROPONE

Di approvare il programma triennale delle OO.PP. per gli anni 2017/2019 e l'elenco annuale 2017, dei lavori da realizzare di cui alle schede nn. 1, 2, 3 e 4 che allegate alla presente ne formano parte integrante e sostanziale;

Di allegare il presente atto, unitamente all'elaborato al bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2017 di cui ne costituisce parte integrante;

Di procedere alla pubblicazione del programma così come stabilito dall'art. 6 del decreto ministeriale 24/10/2014;

Di comunicare gli estremi del presente provvedimento alla regione Campania;

IL RESPONSABILE DEL PROGRAMMA
Ing. Tommaso Compagnone



DELIBERA

Di approvare la proposta deliberativa agli atti, che qui si intende integralmente trascritta e confermata inerente,

L'Approvazione del Programma Triennale delle OO.PP. per gli anni 2017/2019 e l'elenco annuale 2017 dei lavori da realizzare, di cui alle allegate schede nn. 1,2,3 e 4.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa per alzata di mano dal seguente esito:

Consigliere Comunali presenti n.13

Voti favorevoli n.9

Consiglieri astenuti n.0

Contrari n. 4 (Scoglio, Pentella, Lonardo e Toscano).

DELIBERA

Di dare alla presente immediata eseguibilità ai sensi dell'art. 134, IV comma, del d.lgs. n. 267/2000.

Il Testo integrale della registrazione della seduta punteggiato e reso leggibile nelle parti meno chiare, viene allegato in copia al presente verbale per costituirne parte integrante;

E' presente in aula l'Assessore Sacco.

Preliminarmente il Presidente dà lettura dell'Od G .

Prima della trattazione dell'argomento, **il Consigliere Comunale Pentella** chiede come mai il Sindaco sia assente in questa importante sessione;

Risponde **il Presidente** che probabilmente le motivazioni sono di carattere familiare.

Riprende la parola **il Consigliere Comunale Pentella;**

Replica il Presidente.

Interviene **il Consigliere Comunale Lonardo** per fare alcune osservazioni sulla presenza in Consiglio del **Consigliere Comunale Bellitti.**

Risponde nuovamente **il Presidente;**

Interviene **il Consigliere Comunale Passaretti** per chiedere chiarimenti sulla necessità di giustificazione in caso di assenza in consiglio da parte dei Consiglieri;

Il Presidente subito dopo aver risposto chiede chi sia il relatore dell'argomento;

In sostituzione del **Sindaco Di Benedetto**, il punto viene relazionato dall'Assessore Sacco;

L'Assessore Sacco, relaziona brevemente sul programma, con particolare riferimento al programma OO.PP dell'anno 2017, dando lettura delle opere in esso previste e successivamente delle opere previste nel biennio successivo;

Interviene **il Consigliere Comunale Toscano** che chiede un chiarimento sulle opere previste nell'anno 2017;

Interviene anche **il Consigliere Comunale Pentella** sull'argomento sottolineando nuovamente l'assenza del Sindaco.

Interviene il Consigliere Comunale Scoglio ponendo all'Assessore una serie di quesiti ;

Risponde l'Assessore Sacco;

Prende la parola **il Consigliere Comunale Monteforte**

.Prima del voto finale;

Il Consigliere Comunale Scoglio rende la sua dichiarazione di voto, di cui al testo registrato della seduta.

Conclusa la dichiarazione di voto, **il Presidente** pone ai voti la proposta deliberativa agli atti.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa per alzata di mano dal seguente esito:

Consigliere Comunali presenti n.13

Consiglieri astenuti 0

Voti favorevoli n. 9

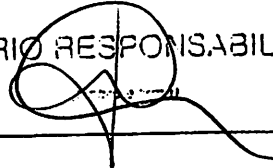
Contrari n. 4 (Scoglio, Pentella,Lonardo e Toscano)

PARERE TECNICO (art. 49, c. 1 del d.lgs. 267/2000)

Si esprime parere **FAVOREVOLE**, in ordine alla regolarità tecnica del presente provvedimento.

Teano, li 18/6/2017

IL FUNZIONARIO RESPONSABILE



Teano, li ___/___/201__

IL FUNZIONARIO RESPONSABILE

(Art. 49, c. 1)

Si attesta che il parere non è stato espresso in quanto trattasi di mero atto di indirizzo

Teano, li ___/___/201__

IL SEGRETARIO GENERALE

(Art. 49, c. 1)

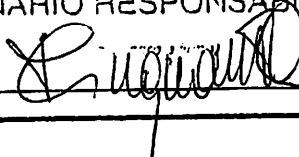
PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE (art. 49, c. 1 del d.lgs. 267/2000)

In ordine alla regolarità contabile, esprime il seguente parere **FAVOREVOLE**.

Attesta che il parere non è stato espresso in quanto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico finanziaria o sul patrimonio dell'Ente.

Teano, li ___/___/201__

IL FUNZIONARIO RESPONSABILE



• Del che si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto a norma dello Statuto Comunale vigente.

IL VICE SINDACO

Avv. E. Monteforte
E. Monteforte

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Avv. Carlo Cosma Barra
Carlo Cosma Barra

IL SEGRETARIO GENERALE

Dott.ssa Patrizia Cinquanta
Patrizia Cinquanta

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Si certifica che copia della presente deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio On Line Comunale il giorno 15/5/2017 per la prescritta pubblicazione di quindici giorni consecutivi e vi rimarrà fino al 30/5/17



Li _____

IL SEGRETARIO GENERALE

Dott.ssa Patrizia Cinquanta
Patrizia Cinquanta

Per copia conforme all'originale rilasciata per uso amministrativo

Addì _____

IL SEGRETARIO GENERALE

Dott.ssa Patrizia Cinquanta

ESECUTIVITA'

Il sottoscritto Segretario Generale attesta che la deliberazione è divenuta esecutiva il giorno _____

ai sensi dell'art. 134, 3^a comma D.Lgs. 267/2000

Teano li

IL SEGRETARIO GENERALE

Dott.ssa Patrizia Cinquanta
Patrizia Cinquanta

SCHEDA 2: PROGRAMMA TRIENNALE DELLE OPERE PUBBLICHE 2017/2019 DELL'AMMINISTRAZIONE COMUNE di TEANO

ARTICOLAZIONE DELLA COPERTURA FINANZIARIA

N. progr. (1)	Cod. Int. Amm. ne (2)	Codice ISTAT (3)			Codice NUTS (3)	Tipologia (4)	Categoria (4)	Descrizione intervento	Priorità (5)	Stima dei costi del programma				Cessione Immobili S/N (6)	Apporto di capitale privato	
		Reg.	Prov.	Com.						Primo Anno	Secondo Anno	Terzo Anno	Totale		Importo	Tipologia (7)
1		015	061	091		01	A02/99	completamento e razionalizzazione dei sistemi fognari in località Pastene	1	150.000,00	0,00	0,00	150.000,00	N	0,00	
2		015	061	091		04	A05/08	500 impianti sportivi scolastici - restyling palestra scolastica comunale	2	182.412,63	0,00	0,00	182.412,63	N	0,00	
3		015	061	091		01	A01/01	costruzione strada di collegamento strada interna frazione Casale	2	130.000,00	0,00	0,00	130.000,00	N	0,00	
4		015	061	091		01	A05/09	adeguamento miglioramento controllato dell'edificio C.R.I. di Teano	2	0,00	148.630,76	0,00	148.630,76	N	0,00	
5		015	061	091		01	A05/12	completamento e adeguamento del campo da tennis (tensostruttura)	1	0,00	210.000,00	0,00	210.000,00	N	0,00	
6		015	061	091		01	A02/99	realizzazione depuratore nella frazione Casafredda	1	0,00	300.000,00	0,00	300.000,00	N	0,00	
7		015	061	091		04	A02/99	Riqualificazione della piazza Sperandeo in Teano	2	0,00	350.000,00	0,00	350.000,00	N	0,00	
8		015	061	091		04	A05/08	POR/FESR 2007/2013 Obiettivo operativo 6.3 - lavori di adeguamento asilo nido	1	0,00	400.000,00	0,00	400.000,00	N	0,00	
9		015	061	091		01	A02/11	itinerario di visita dei Beni Culturali del territorio Sidicino - dal Museo Archeologico al Teatro-Tempio di Teano	1	0,00	296.230,06	0,00	296.230,06	N	0,00	
10		015	061	091		01	A01/01	realizzazione strada di collegamento strada provinciale n. 88 per S. Marco e via comunale Pigne	3	0,00	154.923,66	0,00	154.923,66	N	0,00	
11		015	061	091		04	A05/08	completamento scuola media Laurenza collina S. Antonio		0,00	1.807.599,14	0,00	1.807.599,14	N	0,00	
12		015	061	091		01	A05/35	completamento dei sistemi fognari, idrici e depurativi del territorio comunale		0,00	5.000.000,00	0,00	5.000.000,00	N	0,00	00
13		015	061	091		04	A05/09	Programma di rigenerazione urbana (art. 12 L.R. 5/2016)		0,00	1.000.000,00	0,00	1.000.000,00	N	0,00	
14		015	061	091		03	A02/99	riqualificazione della piazza S. Maria la Nova e via Pioppeto		0,00	400.000,00	0,00	400.000,00	N	0,00	
15		015	061	091		07	A05/35	Completamento e adeguamento funzionale del centro di raccolta comunale		0,00	364.000,00	0,00	364.000,00	N	0,00	
16		015	061	091		03	A05/35	Messa in sicurezza della rete acquedottistica comunale versante Ovest Est		0,00	140.000,00	0,00	140.000,00	N	0,00	
17		015	061	091		01	A05/35	Depurazione a fanghi attivi a servizio della rete fognaria delle frazioni a Sud		0,00	400.000,00	0,00	400.000,00	N	0,00	
18		015	061	091		06	A01/01	Ripristino rete stradale comunale di Teano e frazioni a Nord di Teano		0,00	150.000,00	0,00	150.000,00	N	0,00	
19		015	061	091		03	A05/12	Adeguamento palestra scolastica comunale		0,00	100.000,00	0,00	100.000,00	N	0,00	
20		015	061	091		03	A05/08	Efficientamento energetico scuola " G. Garibaldi"		0,00	300.000,00	0,00	300.000,00	N	0,00	
21		015	061	091		06	A02/99	Adeguamento marciapiedi e aree pubbliche Teano		0,00	350.000,00	0,00	350.000,00	N	0,00	
22		015	061	091		01	A05/35	Costruzione acquedotto S. Giulianeta		0,00	110.000,00	0,00	110.000,00	N	0,00	
23		015	061	091		01	A02/99	Area mercato in via Carità	2	0,00	0,00	565.000,00	565.000,00	N	0,00	

N. progr. (1)	Cod. Int. Amm. ne (2)	Codice ISTAT (3)			Codice NUTS (3)	Tipologia (4)	Categoria (4)	Descrizione intervento	Priorità (5)	Stima dei costi del programma				Cessione Immobili S/N (6)	Apporto di capitale privato	
		Reg.	Prov.	Com.						Primo Anno	Secondo Anno	Terzo Anno	Totale		Importo	Tipologia (7)
24		015	061	091		06	A05/12	adeguamento impianto sportivo comunale in localit S. Antonio	2	0,00	0,00	243.679,46	243.679,46	N	0,00	
25		015	061	091		01	A02/99	realizzazione depuratore nella frazione Furnolo	1	0,00	0,00	300.000,00	300.000,00	N	0,00	
26		015	061	091		03	A05/35	Messa in sicurezza della rete acquedottistica comunale Est - Ovest		0,00	0,00	140.000,00	140.000,00	N	0,00	
27		015	061	091		01	A05/35	Depurazione a fanghi attivi a servizio della rete fognaria delle frazioni a Nord		0,00	0,00	400.000,00	400.000,00	N	0,00	
28		015	061	091		06	A01/01	Ripristino rete stradale comunale di Teano e frazioni a Sud di Teano		0,00	0,00	150.000,00	150.000,00	N	0,00	
29		015	061	091		06	A02/99	Adeguamento marciapiedi e aree pubbliche frazioni		0,00	0,00	450.000,00	450.000,00	N	0,00	
30		015	061	091		06	A01/01	Sistemazione strada rurale via Pigne		0,00	0,00	350.000,00	350.000,00	N	0,00	
31		015	061	091		06	A01/01	Sistemazione strada rurale Casafredda - Fontanelle		0,00	0,00	350.000,00	350.000,00	N	0,00	
32		015	061	091		06	A01/01	Sistemazione strada rurale Sanguegrumi		0,00	0,00	350.000,00	350.000,00	N	0,00	
33		015	061	091		03	A05/09	recupero e valorizzazione ex chiesa di S. Maria de Intus annessa all'Istituto Regina Margherita		0,00	0,00	3.500.000,00	3.500.000,00	N	0,00	00
34		015	061	091		04	A05/09	completamento Istituto Regina Margherita con sistemazione dell'area verde annessa e collegamento verticale	1	0,00	0,00	2.000.000,00	2.000.000,00	N	0,00	
35		015	061	091		01	A05/09	costruzione villa comunale		0,00	0,00	1.400.000,00	1.400.000,00	N	0,00	
36		015	061	091		07	A01/01	completamento strada di collegamento strada interna frazione Casale con la provinciale Taverna Zarone - Tuoro		0,00	0,00	158.286,92	158.286,92	N	0,00	
37		015	061	091		01	A05/32	realizzazione struttura per le forze armate		0,00	0,00	1.500.000,00	1.500.000,00	N	0,00	
38		015	061	091		04	A01/01	Completamento ed adeguamento strada Pioppeto per la fruibilità turistica culturale del costituendo parco archeologico Teanum Sidicinum		0,00	0,00	600.000,00	600.000,00	N	0,00	
39		015	061	091		01	A05/08	completamento asilo nido	1	0,00	0,00	154.595,79	154.595,79	N	0,00	
40		015	061	091		03	A05/09	riqualificazione urbana di rampe S. Agostino		0,00	0,00	620.000,00	620.000,00	N	0,00	00
41		015	061	091		01	A05/37	sistemazione collina S. Antonio		0,00	0,00	516.456,89	516.456,89	N	0,00	
42		015	061	091		03	A02/99	riqualificazione piazza Duomo e piazza della Vittoria e rampe di accesso		0,00	0,00	800.000,00	800.000,00	N	0,00	

SCHEDA 3: PROGRAMMA TRIENNALE DELLE OPERE PUBBLICHE 2017/2019 DELL'AMMINISTRAZIONE COMUNE di TEANO

ELENCO ANNUALE

Cod. Int. Amm. ne (1)	Codice Unico Intervento CUI (2)	CUP	Descrizione Intervento	CPV	Responsabile del Procedimento		Importo annualità	Importo totale intervento	Finalità (3)	Conformità		Verifica vincoli ambientali	Priorità (4)	Stato progettazione approvata (5)	Stima tempi di esecuzione	
					Cognome	Nome				Urb (S/N)	Amb (S/N)				Trim/Anno Inizio lavori	Trim/Anno fine lavori
	8000599061120170001	C89D10000020004	completamento e razionalizzazione dei sistemi fognari in località Pastene	45232400-6	compagnone	tommaso	150.000,00	150.000,00	MIS	S	S	1	Pe	2/2017	4/2017	
	8000599061120170002	C81E15000340001	500 impianti sportivi scolastici - restyling palestra scolastica comunale	45450000-6	COMPAGNONE	TOMMASO	182.412,63	182.412,63	ADN	S	S	2	Pe	3/2017	2/2018	
	8000599061120170003	C86G06000140002	costruzione strada di collegamento strada interna frazione Casale	45000000-7	COMPAGNONE	TOMMASO	130.000,00	130.000,00	URB	N	S	2	Pe	4/2017	2/2018	
Totale							462.412,63									

Il Responsabile del Programma
compagnone/tommaso

- (1) Eventuale codice identificativo dell'intervento attribuito dall'Amministrazione (può essere vuoto).
 (2) La codifica dell'intervento CUI (C.F. + ANNO + n. progressivo) verrà composta e confermata, al momento della pubblicazione, dal sistema informativo di gestione.
 (3) Indicare le finalità utilizzando la Tabella 5.
 (4) Vedi art. 128, comma 3, d.lgs. n. 163/2006 e s.m.i. secondo le priorità indicate dall'Amministrazione con una scala espressa in tre livelli (1= massima priorità; 3= minima priorità).
 (5) Indicare la fase della progettazione approvata dell'opera come da Tabella 4.

Note

N. progr. (1)	Cod. Int. Amm. ne (2)	Codice ISTAT (3)			Codice NUTS (3)	Tipologia (4)	Categoria (4)	Descrizione intervento	Priorità (5)	Stima dei costi del programma				Cessione Immobili	Apporto di capitale privato	
		Reg.	Prov.	Com.						Primo Anno	Secondo Anno	Terzo Anno	Totale		S/N (6)	Importo
Totale									462.412,63	11.981.383,62	14.548.019,06	26.991.815,31		0,00		

Il Responsabile del Programma

compagnone tomaso

- (1) Numero progressivo da 1 a N. a partire dalle opere del primo anno.
(2) Eventuale codice identificativo dell'intervento attribuito dall'Amministrazione (può essere vuoto).
(3) In alternativa al codice ISTAT si può inserire il codice NUTS.
(4) Vedi tabella 1 e Tabella 2.
(5) Vedi art. 128, comma 3, d.lgs. N. 163/2006 e s.m.i., secondo le priorità indicate dall'amministrazione con una scala in tre livelli (1= massima priorità, 3 = minima priorità).
(6) Da compilarsi solo nell'ipotesi di cui all'art. 53 co. 6 e 7 del D.to L.vo 163/2006 e s.m.i. quando si tratta d'intervento che si realizza a seguito di specifica alienazione a favore dell'appaltatore. In caso affermativo compilare la scheda 2B.

Note

Scheda 4: Programma annuale forniture e servizi 2017 DELL'AMMINISTRAZIONE COMUNE di TEANO

Art. 271 del d.P.R. 5 ottobre 2010, n.207

Cod. int. Amm.ne	Tipologia (1)		Codice Unico Intervento CUI (2)	Descrizione del contratto	Codice CPV	Responsabile del procedimento		Importo contrattuale presunto	Fonte risorse finanziarie (3)
	Servizi	Forniture				Cognome	Nome		
	X			Raccolta differenziata, trasporto, smaltimento e spazzamento	90511100-3	compagnone	tommaso	1.857.108,07	04
	X			ADS Assistenza domiciliare sociale	85311200-4			80.000,00	04
	X			Assistenza scolastica specialistica	85311200-4			114.551,03	04
	X			PAC Anziani ADI	85310000-5			251.128,12	01
	X			PAC Infanzia	85000000-9			328.794,03	01
	X			Servizi cimiteriali				62.000,00	04
	X			PAC Anziani ADS				476.591,37	04

Il Responsabile del Programma

compagnone tommaso

(1) Indicare se servizi o forniture.

(2) La codifica dell'intervento CUI (C.F. + ANNO + n. progressivo) verrà composta e confermata, al momento della pubblicazione, dal sistema informativo di gestione.

(3) Vedi Tabella 6.

Note:

SCHEDA 1: PROGRAMMA TRIENNALE DELLE OPERE PUBBLICHE 2017/2019 DELL'AMMINISTRAZIONE COMUNE di TEANO

QUADRO DELLE RISORSE DISPONIBILI

TIPOLOGIE RISORSE	ARCO TEMPORALE DI VALIDITÀ DEL PROGRAMMA			
	Disponibilità finanziaria primo anno	Disponibilità finanziaria secondo anno	Disponibilità finanziaria terzo anno	Importo Totale
Entrate aventi destinazione vincolata per legge	0,00	10.917.384,96	13.439.339,60	24.356.724,56
Entrate acquisite mediante contrazione di mutuo	462.412,63	763.998,66	808.679,46	2.035.090,75
Entrate acquisite mediante apporti di capitali privati	0,00	0,00	0,00	0,00
Trasferimenti di immobili art. 53 commi 6-7 d.lgs n. 163/2006	0,00	0,00	0,00	0,00
Stanziamanti di bilancio	0,00	300.000,00	300.000,00	600.000,00
Altro	0,00	0,00	0,00	0,00
Totali	462.412,63	11.981.383,62	14.548.019,06	26.991.815,31

	Importo
Accantonamento di cui all'art.12, comma 1 del DPR 207/2010 riferito al primo anno	0,00

Il Responsabile del Programma

compagnone tommaso

Note:

Testo integrale della registrazione della seduta, punteggiato e reso leggibile nelle parti meno chiare.

Allegato alla deliberazione di Consiglio Comunale n. 25 del 24.04.2017.

Il Presidente: "Prego, Segretario l'appello ore 19,09 minuti;

Il Segretario Generale: "Procediamo all'appello Nicola Di Benedetto: assente; Eluisa Monteforte: presente; Gemma Tizzano: presente; Adele Passaretti: presente; Manuela Rapa: presente; Vincenzo Tranquillo: assente; Carlo Cosma Barra: presente; Aurelia Zanni: presente; Renato Bellitti: assente; Giuseppe Di Girolamo: presente; Domenico Laurenza: presente; Valerio Marcello Toscano: assente; Rosaria Pentella: presente; Carmina Lonardo: presente; Giovanni Scoglio: presente; Alfredo D'Andrea: assente; 13 presenti, seduta valida."

Il Presidente: "Si dà lettura dell'Ordine del giorno di questo Consiglio comunale. Al primo punto abbiamo l'approvazione del programma triennale delle opere pubbliche per il 2017/2019 e relativo elenco. Il relatore sarebbe dovuto essere il Sindaco l'ingegnere Di Benedetto, poi al punto 2) abbiamo la verifica della quantità e della qualità delle aree e dei fabbricati da destinare alla residenza delle attività produttive: sempre la relazioni del Sindaco: al punto 3) abbiamo l'approvazione del Piano di alienazione e valorizzazione immobiliare del patrimonio disponibile dell'Ente, con la relazione dell'Assessore Sacco; e infine abbiamo l'approvazione del Documento Unico di Programmazione 2017/2019 e l'approvazione del bilancio di previsione identico periodo, con la relazione dell'Assessore Sacco. Allora, se non ci sono -omissis-, prego Assessore il microfono."

Il Consigliere Pentella: "La domanda era: come mai il Sindaco è assente? Magari se ritarda lo possiamo anche aspettare, vista l'importanza dell'Ordine del giorno e l'approvazione del bilancio, ci sono dei punti a firma sua, su cui doveva relazionare".

Il Presidente: "Allora, io in realtà in questi giorni mi sono sentito con il Sindaco che come suo solito aveva dato la sua piena disponibilità: senonché ultimamente, credo che questa sia una cosa abbastanza nota, ha qualche problemino familiare con il papà. Quindi, penso che l'assenza sia dovuta a questa situazione. Non mi ha spiegato altro, sabato scorso ci siamo intrattenuti un attimino, io e l'Assessore Tizzano a parlare con lui, che ci ha spiegato che ha questo problema familiare, tutto qui. Questo ovviamente riferisco, per quella che è mia conoscenza".

Il Consigliere Pentella: "Io le ho chiesto perché l'ho visto in giro, sia ieri che l'altro giorno, addirittura adesso pure il papà, l'abbiamo incontrato -omissis- ma al di là di questo volevo sapere se ci fosse un motivo così importante da poter impedire al Sindaco di essere presente qui questa sera, senza una giustificazione attendibile, è certa -omissis-. Stiamo qui per questo signor Presidente o non possiamo chiedere neanche perché magari non c'è la presenza del Sindaco? Molte volte quando noi siamo assenti giustificiamo la nostra assenza. Quindi è inutile che vi incominciate ad agitare, nei limiti".

Il Presidente: "Ci mancherebbe altro, io ho dato la risposta per quello che è la mia conoscenza, ora assolutamente penso -omissis- l'abbiamo aperto, il Consiglio, con il buon senso, il mio auspicio è quello della continuazione, consigliera -omissis-, nessuno sta mettendo in dubbio, men che meno -omissis- l'ho fatto io sulla legittimità della domanda punto. Penso che stiamo parlando di niente allora veniamo a discutere, un attimino di silenzio".

Il Consigliere Pentella: "Allora c'eravamo sentiti telefonicamente, le avevo chiesto a nome di tutta la minoranza di non convocare il Consiglio il 24, Lei mi aveva dato come giustificazione la presenza del Consigliere Bellitti".

Il Presidente: " -Omissis- solo per questo non posso rispondere. Allora il discorso è questo, io posso rispondere a titolo personale, però se vogliamo sinceramente metterci a fare delle chiacchiere, così da limitarci al pettegolezzo, io sinceramente non sono abituato a dire le bugie. Io so soltanto una cosa so che sono qui, a garantire la mia presenza. Domani mattina prendo il traghetto e vado -omissis-, ma io non ci vado per piacere. Cara Consigliera mi auguro che lei abbia la possibilità di farlo. Capisce quindi di conseguenza che quando sarà qui presente il Consigliere Bellitti chiederà al Consigliere perché il giorno del bilancio è stato assente. Va bene, io ho dato delle spiegazioni che poi sicuramente nel corso di questo Consiglio Comunale tornerete a chiedere. Io vi ridarò, -omissis-. Allora, prego una domanda."

Il Consigliere Passaretti: "Dal momento che mi risulta nuova questa procedura, siamo tenuti a comunicare ed a giustificare le nostre assenze a Lei ed al Consiglio Comunale?"

Il Presidente:" Allora le assenze, se dobbiamo aprire il fascicolo delle assenze, allora probabilmente ex post, dopo che si è verificata l'assenza un minimo di giustificazione dev'essere resa a questa Presidenza. E' ovvio che la giustificazione la rende il diretto interessato, non la rende né il Capogruppo, né la può rendere chi ha notizie. Io ho partecipato le mie -omissis-. Lei ha fatto questa domanda, io avevo questa notizia, l'ho partecipata, altrimenti avrei fatto (e probabilmente i fatti mi hanno dato ragione), avrei fatto bene a fare spallucce e come dire dimenticare la lealtà istituzionale, che mi è propria. Vorrei andare avanti, spero di essere stato chiaro. Quindi possiamo intraprendere questi lavori di Consiglio. Allora al primo punto abbiamo l'approvazione del programma triennale delle opere pubbliche per il 2017/2019, e il relativo elenco. In sostituzione del Sindaco Di Benedetto, chiedo alla Giunta comunale in primis se c'è qualcuno che relazioni il punto. Allora, il punto viene relazionato dall'Assessore Sacco, prego Assessore a Lei la parola, il microfono dottoressa"

L'Assessore Sacco: "Buona sera a tutti! Allora io sarò ovviamente particolarmente celere, visto che le cose che dovremo trattare sono tante. Quindi andiamo sulle cose essenziali: per quanto riguarda il Programma Triennale delle Opere Pubbliche, penso che tutti quanti voi abbiate il prospetto che vi è stato

consegnato, vi è una suddivisione per il primo anno, secondo anno, terzo anno, ed il totale. Il primo anno sarebbe l'anno 2017, il secondo anno il 2018, il terzo anno, il 2019. Ma io mi soffermerei sul 2017, visto che è collegato al bilancio di previsione, che dovremmo esaminare fra qualche minuto e quindi vi dò qualche indicazione sulle tre opere che sono inserite nel programma: completamento, razionalizzazione del sistema fognario in località Pastene di 150.000 euro e questo è un importo che verrà finanziato con un mutuo; Poi la sistemazione, la ristrutturazione della palestra scolastica comunale, per un intervento complessivo di € 182.412,63 e anche questo è un intervento finanziato con mutuo. Poi c'è la costruzione della strada di collegamento interna frazione Casale, per una spesa prevista di 130.000 euro e anche questa finanziata con mutuo per un importo complessivo di € 462.412,63. Per quanto riguarda invece il secondo anno, quindi l'anno 2018, vi è tutto un elenco di opere, che potete leggere sulla seconda colonna. Poi nella descrizione dell'intervento c'è praticamente il dettaglio che va dall'adeguamento e miglioramento nel centro della Croce Rossa, se non ricordo male per 148.000 euro, il completamento e l'adeguamento del campo da tennis e tensostruttura per 210.000 euro, la realizzazione del depuratore nella frazione Casafredda per 300.000 euro, la riqualificazione di piazza Sperandeo per 350.000 euro e poi ci sono un'altra serie di lavori: adeguamento dell'Asilo Nido per 400.000 euro, l'itinerario Sidicino, eccetera per € 296.000, realizzazione della strada di collegamento Strada provinciale n. 88, San Marco via Comunale

Pigne per 154.000 euro, completamento della scuola media Laurenza, collina Sant'Antonio € 1.807,000, completamento dei sistemi fognari e di depurazione del territorio comunale per 5 milioni di euro e programma di rigenerazione urbana, articolo 2 della legge regionale n. 5/2016 per un milione di euro. Ancora riqualificazione della piazza Santa Maria la Nova via Pioppeto per 400.000 euro, completamento e adeguamento funzionale del Centro di Raccolta comunale per 364.000 euro, poi la messa in sicurezza della rete acquedottistica comunale del versante Ovest ed Est e per 140.000 euro, depurazione fanghi attivi e servizio della rete fognaria delle Frazioni a sud 400.000 euro, e ripristino della rete stradale comunale di Teano e frazioni nord Teano 150.000 euro, adeguamento palestra scolastica comunale per 100.000 euro, efficientamento energetico Scuola Garibaldi per 300.000 euro, adeguamento marciapiede aree pubbliche Teano 350.000 euro, costruzione Acquedotto S. Giulianeta di 310.000 euro. Poi il secondo anno non ci dovrebbe stare più nulla, di questi interventi che sono per un importo complessivo di € 11.981.383.62, vi sarebbero 300.000 euro di fondi comunali € 763.998,00 sempre con contrazione di mutui e € 10.917.384 come trasferimenti in conto capitale. Nel terzo anno è previsto per l' Area mercato 565.000 euro, poi l' adeguamento impianto sportivo comunale in località Sant'Antonio € 243.679, la realizzazione del depuratore nella frazione Furnolo 300.000 euro, la messa in sicurezza della rete acquedottistica comunale 140.000 euro, anche qua poi interventi di depurazione delle Frazioni per 400.000 euro, ripristino della rete stradale

comunale Teano e frazioni 150.000 euro, adeguamento e marciapiedi delle aree pubbliche delle frazioni 450.000 euro, sistemazione strade rurali via Pigna e 350.000 euro sistemazione della strada rurale Casafredda - Fontanelle 350.000 euro, sistemazione strada rurale Sanguegrumi 350.000 euro e recupero e valorizzazione ex Chiesa S. Maria dei Intus, annessa all'istituto Regina Margherita € 3.500.000. Poi interventi di completamento dell'Istituto Regina Margherita per 2 milioni di euro, costruzione della Villa Comunale: un milione e quattro, completamento strade di collegamento strada interna frazione Casale con la provinciale Taverna Zarone € 158.286,00, e poi la realizzazione di una struttura per le Forze Armate di un milione e mezzo di euro. Questo è un po' il discorso della caserma, completamento e adeguamento della strada Pioppeto 600.000 euro, completamente Asilo Nido € 154.595,00, riqualificazione urbana delle rampe di Sant'Agostino € 620.000,00, sistemazione Collina S. Antonio € 516.456,00, riqualificazione piazza Duomo 800.000,00 euro, e credo che abbiamo finito. Questi interventi verrebbero finanziati, e anche in questo caso con 300.000 euro con fondi di bilancio, e con € 800.808.679 con acquisizioni di mutuo, e € 13.439.339 con trasferimenti di Enti, quindi con trasferimenti vincolati. Questo è il quadro diciamo della programmazione delle opere pubbliche sul triennio 2017/ 2019. Io ripeto mi concentrerei più sul 2017, quindi su quei tre interventi che ho indicato prima, che sono sicuramente più vicini e realizzabili rispetto alle altre previsioni previste per il secondo e terzo anno. Quindi, ripeto ci sono questi tre

interventi per 462.000 euro finanziati con mutuo.

Il Presidente: " Grazie Assessore, prego i Consiglieri che vogliono iscriversi a parlare, c'è il Consigliere Toscano poi a seguire Scoglio e la Pentella, prego Consigliere."

Il Consigliere Toscano:" Assessore soltanto un chiarimento, perché ho visto un po' le Opere Triennali di quest'anno, quindi sono solo queste tre opere pubbliche che dovremmo realizzare. Però con il programma triennale 2015/2017 c'erano ben 14 opere pubbliche da realizzare il primo anno e non ne è stata realizzata nessuna. Dico se queste tre opere le realizzeremo, come è accaduto per il 2015/2017. E poi un altro chiarimento che mi serviva: c'è questa costruzione della strada a Casale di ben 130.000 euro che nel programma del 2015 era di 85.000 euro ed era la circonvallazione esterna. Io credo che sia stata variata, che non è la stessa cosa, ho visto un miglioramento della strada interna che attraversa la frazione Casale. Quindi quello che dico è che in questa Amministrazione che nel 2015/2017 delle 14 opere nessuna di esse è stata iniziata né completata. Anche per questi piccoli stralci che c'erano, di 180.000 euro per il Rione Pastene nel 2017, già nel 2015 doveva essere realizzato e non è stato realizzato. Quindi, se uno fa un conto di quello che avete portato anche nel prossimo piano triennale vuol dire che di tutte queste opere non ne realizzeremo nessuna. Quindi, questa Amministrazione cosa lascerà alla nostra futura Amministrazione; a chi ci sarà nel prossimo quinquennio? Perché se nessun'opera è stata realizzata, -omissis- almeno qualcosa si realizza durante un quinquennio.

Non siete stati capaci di realizzare molte delle opere messe nel programma triennale, grazie."

Il Consigliere Pentella :" Presidente, adesso spiego anche il motivo per cui avevo fatto la domanda iniziale e non a caso l'ho fatta all'inizio dopo che Lei aveva letto l'ordine del giorno dove sapevo che veniva come primo punto all'ordine del giorno, l'approvazione del Programma Triennale delle Opere Pubbliche. Il Sindaco ha la delega alle opere pubbliche e questo perché negli anni addietro, noi più volte abbiamo parlato del fatto che si sono persi dei finanziamenti per quanto riguarda l'Asilo Nido, per quanto riguarda Regina Margherita, per quanto riguarda il Teatro Romano, per quanto riguarda le fogne. Questi finanziamenti, questi progetti, poiché erano ritenuti -omissis- dall'Amministrazione e l'ha detto più volte il Sindaco che non erano completi, che praticamente l'ufficio tecnico aveva per l'ennesima volta sbagliato. Però poi quegli stessi progetti sono stati inseriti nel progetto regionale del POR della Regione Campania, tant'è vero che in una classifica che la Regione Campania ha pubblicato il Comune di Teano, come primo progetto che riguarda Regina Margherita è stato posizionato al 400/401 posto. Adesso oggi cercavo di trovare quell'elenco, ma purtroppo non ho avuto tempo per vedere, però io ricordo che si trovava in quella posizione. Adesso se quei progetti, non sono stati portati avanti perché c'erano delle inadempienze tecniche, poi sono stati presentati tutti, a partire dall'Asilo Nido per il quale avevamo perso il finanziamento, quello del Regina Margherita, più di un finanziamento -omissis-, così io volevo

avere queste risposte dal Sindaco. Caro Presidente, non vedo fino a che punto poi l'Assessore che si è preso l'obbligo e l'onere di citare, di fare questo elenco. Una lettura soltanto di questo elenco -omissis-, mi poteva dare allora, non a caso questa sola risposta. Adesso come giustamente ha detto il Consigliere Toscano, in tutti questi anni non è stata realizzata nessuna opera che da quando vi siete insediati dal 2013; l'avete sempre portate come opere pubbliche da realizzare ma non se n'è realizzata una, sempre colpa degli altri, ovviamente sempre colpa dell'ufficio tecnico, sempre colpa di tecnici. Però adesso sono queste tre che forse nel 2017, come ultimo anno della vostra Amministrazione, mi auguro che riusciremo a portare avanti; mi fa piacere soltanto constatare; perché perdere alcuni anni, e l'aveva più volte sottolineato anche il Consigliere Scoglio, mi ricordo era stata inserita l'area mercato in via Carità; per un certo periodo non c'è stata più, adesso è stata inserita. Però a partire dal terzo anno caro Gianni, quindi non lo so chi verrà se riuscirà a realizzare questa opera. Mi auguro a questo punto semplicemente che la Regione Campania riesca ad approvare quei progetti che sono stati presentati, perché diversamente abbiamo perso, in tutti questi quattro anni, veramente un'opportunità di sviluppo del nostro territorio. Ma non soltanto di lavoro ma anche di economia, perché ovviamente questo comportava un miglioramento per l'economia del territorio, anche per quanto riguarda l'occupazione. Quindi mi rendo conto che per l'ennesima volta dobbiamo prenderne atto, io pretendevo a dir la verità una

risposta dal Sindaco, come capo di una Amministrazione e come portare avanti quest'altro anno. Non a caso il Sindaco era assente, anche l'ultimo Consiglio Comunale, il 31. Questa domanda dai banchi dell'opposizione non è stata posta, anche se abbiamo avvertito la sua mancanza e quando si fanno le approvazioni delle tariffe, del bilancio, determinate presenze, non dico che sono obbligatorie, ma sono necessarie anche nei riguardi dei cittadini."

Il Consigliere Scoglio: "Caro Assessore Sacco, vi auguro che il Sindaco prima di comunicare, spero che abbia avuto il garbo di comunicare almeno voi l'assenza, l'abbia anche onerata di raccogliere qualche informazione, perché dò per scontato a giudicare dalla sua relazione, che solitamente è sempre esaustiva e puntuale, che in realtà probabilmente il preavviso sarà stato brevissimo e Lei non ha avuto modo di approfondire lo schema del Piano Triennale delle Opere Pubbliche. Però capisca anche la nostra posizione, è questo il Consiglio Comunale dove si approva il Piano Triennale delle Opere Pubbliche. Davamo per scontato che di fronte avremmo avuto un interlocutore, colui il quale si prendeva l'impegno di relazionare, che fosse informato sul relativo schema. Quindi, io le pongo comunque le domande, sperando che Lei riesca a fornire delle risposte. Ovviamente, mi rendo conto che qualora non dovesse essere in grado di farlo, certamente non sarebbe a Lei imputabile il problema, che però quando ci sono i botti tra virgolette, Lei ci si trova per un motivo o per un altro sempre in mezzo. Questa volta diciamo in misura, o come si dice, in posizione interposta. Io ho una serie

di dubbi che mi sono venuti dalla lettura del Piano Triennale delle Opere Pubbliche perché sembrerebbe che siano, diciamo cose differenti; in realtà poi, non so se sono le stesse cose, perché in uno dei tre interventi individuati per il primo anno, leggo un restyling della palestra scolastica comunale, e poi verso la fine della pagina leggo adeguamento palestra scolastica comunale. Il primo prevede, come Lei ci ha detto, una spesa di 182.000 euro, il secondo prevede, per il primo anno, prevede una spesa di 100.000 euro, chiedo scusa, per il primo anno, e il secondo invece prevede una spesa di 100.000 euro per il secondo anno. Adesso volevo capire se si trattava dello stesso intervento sullo stesso edificio, perché a questo punto vorremmo capire, ove mai Lei ne fosse a conoscenza in che cosa dovrebbe consistere il restyling e in che cosa dovrebbe consistere l'adeguamento; perché se do un restyling, così dai miei rudimenti di inglese, emerge che si tratta di un intervento superficiale (per dare una tra virgolette tinteggiata alla casa quando è troppo annerita,) non si tratta di lavori strutturali. Allora vorrei che ci spiegasse perché il restyling prevede un intervento che costa quasi il doppio della cifra che invece è prevista poi per l'adeguamento della Palestra comunale, posto che, come ho detto, si tratti dello stesso edificio. Lo stesso dubbio mi sovveniva riguardo all'Asilo Nido perché da un lato, nella prima pagina, all'intervento numero 8, mi trovo un finanziamento POR FESR 2007/2013 per quanto riguarda l'adeguamento di 400.000 euro al secondo anno; e poi mi ritrovo sempre l'asilo nido che sta precisamente all'intervento 39 di

154.000 euro. Quindi, volevo capire eventualmente se si trattava dello stesso intervento spalmato su due annualità, o se si trattava di un intervento diverso. Inoltre queste erano domande un po' più tecniche, poi vorrei fare una domanda; Le assicuro che non sono strumentali, però con mio grande, sommo piacere vedo, fermo restando di dover sottoscrivere tutte le considerazioni che ha già fatto il Consigliere Toscano, sulla effettiva capacità di realizzazione delle opere pubbliche di questa Amministrazione -omissis-. Però vedo la costruzione della Villa Comunale prevista per il terzo anno:, se è dato di sapere, vorrei capire qual è l'area individuata per la costruzione della villa comunale e stesso dicasi per la realizzazione della struttura delle Forze Armate, per la quale ricordo questo Consiglio, sia maggioranza, che di opposizione, fu interessato come argomento molto sensibile perché all'epoca ricordo che correavamo il rischio che venisse chiusa la caserma dei carabinieri di Teano. Cominciammo un ragionamento, anche in Commissione, sulla possibilità di individuare un'area, non essendo stati più sollecitati in tal senso, pur avendo dato piena disponibilità a collaborare sulla cosa. Credevo che fosse rimasta lettera morta, adesso quando me lo ritrovo nel Piano di Opere Pubbliche Triennale deduco che abbiate individuato una area da destinare a questa cosa. E vorrei capire se Lei è in grado di rispondermi su quale sarebbe l'area destinata a questa cosa. Un'ultima domanda, se non ho capito male al di là dei circa 500.000 euro, che quest'anno il Comune contrarrà come mutuo per finanziare le tre opere, per gli altri anni dovrà

investire di fondi propri solo 300.000 euro, il resto sarebbe corrisposto tramite trasferimenti di fondi vincolati. Adesso volevo solo capire se erano, diciamo fondi vincolati verso cui questa Amministrazione ha un anelito o se c'è già qualcosa di concreto, nel senso che sono state attivate delle procedure, sono stati richiesti i fondi, si è già partecipato a qualche bando e quant'altro insomma. La ringrazio."

L'Assessore Sacco: "Allora, provo a rispondere per quanto riguarda quello che riusciremo a fare per l'anno 2017. Credo che si possa assolutamente ritenere che gli interventi inseriti, peraltro per un importo assolutamente come dire coerente con quelle che possono essere le possibilità dell'Ente, credo che questi interventi si possano realizzare. Peraltro verrebbero finanziati con mutui con progetti che in questo momento sono già pronti, quindi permetterebbero assolutamente la possibilità di contrarre i mutui e quindi di avere le risorse finanziarie per realizzarli. Credo che a questo punto si possa dare una risposta assolutamente positiva sulla fattibilità degli interventi per quanto riguarda la realizzazione della strada Casale, dove da parte del Consigliere si evidenziava una differenza tra quello che era l'importo, indicato negli anni precedenti, e quello che viene indicato quest'anno. Ciò è dovuto ad un fatto molto semplice: è cambiato il progetto, è cambiato praticamente proprio dove viene realizzata la strada e quindi è evidente che cambi il progetto, cambiano gli importi e quindi c'è una previsione diversa rispetto alla precedente. Per quanto riguarda invece il discorso del secondo e terzo anno, cioè 2018/2019

credo che sia opportuno, ovviamente io non sono un tecnico e quindi posso commettere anche qualche errore, da questo punto di vista è un programma e quindi in ogni caso non è che nel programma delle opere pubbliche significa che tutto quello che è scritto è già tutto praticamente acclarato, sistemato e perfezionato. Il programma è anche questo, cioè significa c'è l'idea di realizzare una determinata cosa, ovviamente le suddivisioni che vengono fatte, gli interventi, anche le forme di finanziamento sono indicate in relazione a quello che uno prevede, che possa essere appunto la fonte di finanziamento. Mi spiego cioè: realizzare un'opera e prevedere che la Regione ha previsto già un tipo di finanziamento, per quel tipo di intervento, fa sì che lo vai a collocare nel programma delle opere pubbliche, con la speranza poi di avere quel trasferimento da parte dell'Ente. E' chiaro che quell'opera verrà realizzata nel momento in cui il trasferimento avverrà. Quindi, ovviamente è un discorso appunto di programma di previsione e finisce là. Lo stesso discorso è per quella parte coperta da finanziamento con mutuo: lì è chiaro, se hai previsto di fare un determinato intervento e per quell'intervento non c'è una fonte di copertura, per un trasferimento in conto capitale da parte dell'Ente, si prevede un mutuo: e lo stesso discorso di 300.000 euro delle risorse di bilancio. Ovviamente anche questo è un qualche cosa che deve essere poi raffrontato e reso compatibile con quella che sarà la situazione di bilancio al momento. Rispondere se si è individuata un'area dove realizzare, io con tutta onestà su questo non sono in grado in questo momento di

dare una risposta. Però ripeto, ritengo che sia un discorso di programma e non necessariamente di un progetto già realizzato nella sua interezza, e quindi individuata la collocazione di tutto, e ripeto appunto poiché è un programma, è una previsione e finisce là. Ecco perché, dicevo all'inizio, l'aspetto a mio avviso più importante oggi da trattare è quello del 2017, dove parliamo di qualche cosa di realizzabile, il resto è un qualche cosa che come tutte le previsioni viene inserito con la speranza di poterlo realizzare. Buona parte di queste opere, non le realizzerà neanche questa Amministrazione, è evidente che nel 2018 ci sarà un'altra Amministrazione. E' un programma che potrà essere condiviso o meno riguardo alle fonti che potranno essere ottenute o meno. Quindi, è tutto un discorso tra virgolette "astratto", che andrebbe poi verificato nei prossimi anni. Ecco perché, credo che l'unica risposta seria importante che si può dare, riguarda le previsioni del 2017, che a mio avviso sono invece realizzabili. Per quanto riguarda le previsioni sull'Asilo Nido e sulla palestra, ritengo che siano interventi diversi. Peraltro, basta vedere anche la categoria di intervento è una categoria con un codice diverso, per cui da un punto di vista tecnico sono praticamente interventi, uno di completamento, un altro di diciamo di ristrutturazione, credo sicuramente in modo abbastanza massiccio. Ma sicuramente interventi diversi, per quanto riguarda l'Asilo Nido, del resto lì è adeguamento e completamento. Quindi sono sicuramente degli interventi previsti in fasi progressive e diciamo di completamento dell'opera. Quindi, importi che poi riguarderanno,

nel pratico, la realizzazione di opere non sicuramente sovrapponibili. Insomma almeno questo è quello che posso relazionare e posso dire. Grazie."

Il Presidente: "Assessore, prego."

Il Vice Sindaco: " Volevo soltanto precisare, per quanto riguarda il fondo di rotazione per la progettazione, che si tratta della presentazione di interventi, appunto per la progettazione. Non è che già ci sono dei progetti per la richiesta di finanziamento alla Regione. E' proprio per la progettazione: siamo stati inseriti in questo elenco quindi probabilmente l'anno prossimo, come diceva il Presidente De Luca, ci saranno anche finanziati probabilmente e speriamo, ma per la realizzazione dei progetti. Quindi, significa che i progetti non ci sono , o quelli che ci sono non sono utilizzabili. E successivamente, c'è una delibera guardate la delibera 162, c'è la delibera 162 sul fondo di rotazione di Giunta del 29 agosto 2016. Quindi, se leggete questo c'è scritto tutto. Fondo di rotazione vuol dire che ad oggi non erano realizzabili, i progetti non erano esecutivi, bisognava - omissis- Io poi non so entrare nel tecnico, però in ogni caso sono stati inseriti in questa delibera. Sono stati richiesti questi finanziamenti ma per la progettazione e non per l'esecuzione."

Il Presidente: "Prego, ok perfetto! Allora se ci sono dichiarazioni di voto, prego il Consigliere Scoglio, quindi diciamo, chi deve fare la dichiarazione di voto la farà adesso,

prego Consigliere."

Il Consigliere Scoglio: "Nonostante lo sforzo mirabile dell'Assessore Sacco, del Vice Sindaco Monteforte di districarsi all'interno di una materia sconosciuta, perché sulla stessa avrebbe dovuto relazionare il Sindaco, prendo atto che in sede di Consiglio Comunale per il quale è prevista l'approvazione del programma triennale delle opere pubbliche 2017/2019, questa Amministrazione non è stata in grado di fornire ai Consiglieri di minoranza nemmeno le indicazioni di massima, nemmeno le idee in relazione alla programmazione delle suddette opere. Del resto la capacità realizzativa in materia di opere pubbliche di quest'Amministrazione purtroppo è tristemente nota. E' sotto gli occhi di tutti, perché dal vostro insediamento, da questo punto di vista continuiamo a navigare nel nulla più totale. Pertanto, questa sera senza nemmeno conoscere nel merito quelle che sarebbero state le intenzioni di questa Amministrazione per il prossimo triennio, mi trovo a votare in maniera assolutamente contraria a questo piano di opere pubbliche. E ritengo che sia davvero vergognoso, senza nulla togliere ad eventuali problemi reali di natura personale, che non discuto ove ci siano, anche se io stesso ho visto per fortuna il professore Di Benedetto circolare per strada. Quindi al netto dei problemi di natura personale, che ove ci siano e me ne dispiace ritiro quello che sto appena per dire, trovo assolutamente vergognoso, indecente che il Sindaco, che in quattro anni non è stato in grado di realizzare nemmeno l'ombra di un'opera pubblica, al Consiglio Comunale, l'ultimo se non vado errato, (a meno che non si voti a

giugno anche nella prossima consultazione elettorale di programmazione delle opere pubbliche,) non abbia nemmeno il coraggio di metterci la faccia e venire a relazionare questo Consiglio in merito alle intenzioni di questa Amministrazione."

Il Presidente: "Perfetto, benissimo! passiamo ai voti: Prego per alzata di mano per l'approvazione del Piano delle opere pubbliche, così come proposto Prego per alzata di mano: a favore n.9; contrari prego per alzata di mano: N. 4 Consiglieri della minoranza. Si votiamo l'immediata eseguibilità della presente deliberazione, prego per alzata di mano a favore; medesima votazione; prego i contrari per alzata di mano, medesima votazione anche questa."